

19 июня 2019 года на базе ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского под эгидой Ассоциации судебно-медицинских экспертов и в соответствии с распоряжением Министерства здравоохранения Московской области прошла научно-практическая конференция «Сопоставление заключительного клинического и судебно-медицинского / патологоанатомического диагнозов – ключ к повышению качества оказания медицинской помощи и снижению показателей смертности в рамках реализации майского Указа Президента России».

Начальник ГБУЗ МО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Московской области, заведующий кафедрой судебной медицины ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского, президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов, д.м.н., профессор **КЛЕВНО В.А.**,

открывая конференцию, обозначил актуальность рассматриваемой проблемы и подчеркнул, что эксперты давно обеспокоены большим процентом расхождения клинических и судебно-медицинских диагнозов, и хотели бы разобраться в истинных причинах такого положения вещей.



Открывает конференцию профессор В.А. Клевно

Для участия в конференции помимо представителей Министерства здравоохранения МО, сообщества судебно-медицинских врачей и патологоанатомов собрались врачи-клиницисты, а также главные врачи медицинских организаций региона. Участники получили возможность детально рассмотреть «болевые точки» проблемы расхождения

Автор: agorachev  
25.06.2019 09:32

---

клинического и судебно-медицинского диагнозов, в том числе в ракурсе ключевых юридических аспектов. Дело в том, что, начиная с 2017 года, – когда СК РФ отчитался об усилении работы по расследованию врачебных ошибок, сообщив о том, что за год было заведено более 1,7 тыс. уголовных дел против медиков – ситуация начала заметно обостряться. В 2018 году следственные органы возбудили уже более 2,2 тысячи уголовных дел, связанных с врачебными ошибками, а это примерно на 24% больше, чем в 2017 году. Тенденция очевидна.

ученый

**КАКТУРСКИЙ**

(научный руководитель ФГБНУ «НИИ морфологии человека» член-корреспондент РАН, д.м.н., профессор, президент Российского общества патологоанатомов) в своем докладе

«

**Кл**  
**инико-анатомические сопоставления в оценке качества медицинской помощи»,** подготовленном совместно с О.В. Зайратьянцем (д.м.н., профессор, заведующий кафедрой патологической анатомии ГБОУ ВПО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, Заслуженный врач РФ, главный внештатный патологоанатом Департамента здравоохранения г. Москвы, главный специалист-эксперт по патологической анатомии Росздравнадзора по ЦФО РФ, председатель Московского и вице-президент Российского общества патологоанатомов), обратил внимание собравшихся на отсутствие официального правового статуса понятия «врачебная ошибка». Неоднозначность трактовок всегда порождает много проблем, поэтому важно иметь четкое определение по каждому из аспектов «врачебной ошибки» – клинического, патологоанатомического и юридического.

С докладом выступает член-корреспондент РАН, профессор Л.В. Кактурский адчик напомнил коллегам о том, что новую форму анализа врачебных ошибок в отечественной медицине создал Н.И. Пирогов, назвав клинико-анатомические сопоставления «покаянными» разборами деятельности клиник. При этом, Л.В.

Докл

Кактурский уточнил, что в соответствии с традициям отечественной медицины, врачебную ошибку следует рассматривать как добросовестное заблуждение врача по объективным или субъективным причинам без умысла причинения вреда больному. В этой связи проф. Кактурский, как президент Российского общества патологоанатомов, упомянул о решении XI Пленума Российского общества патологоанатомов, которое прошло в начале июня 2019 года в Саратове, где указано на неправомотность отнесения врачебных ошибок к категории должностных правонарушений, требующих административного или уголовного рассмотрения. Высказав свое мнение, что врачебные ошибки следует четко отличать от должностных правонарушений, халатности и других противоправных действий медицинских работников. Для урегулирования этих вопросов необходимо разработать и узаконить юридическое определение «врачебных ошибок», так же, как и понятие «дефект оказания медицинской и помощи».

Докладчик предостерег коллег от отождествления врачебных ошибок и ятрогений, поскольку последние подразумевают неблагоприятные последствия действий (или бездействий) медицинских работников и необязательно связаны с врачебными ошибками. В отличие от врачебных ошибок, определенная часть ятрогений может быть отнесена к категории медицинских правонарушений. Серьезной проблемой, отражающейся на результатах клинко-анатомических сопоставлений, профессор Кактурский считает штрафные санкции, которые Фонд обязательного медицинского страхования применяет в случаях расхождения посмертного клинческого и патологоанатомического диагнозов. Выступая за отмену действующих штрафных санкций, он указал на порочность сложившейся практики, поясняя, что клиники манипулируют данными ради уклонения от штрафов. Это приводит к разного рода последствиям, в том числе – искажению статистики. Помимо этого, докладчик сообщил о завершении дискуссии, касающейся недопустимости возложения на врача-патологоанатома экспертных функций. В соответствии с Приказом МЗ РФ 354 от 06.06.2013, на патологоанатомов возлагается только установление факта расхождения диагнозов. Установление же причин расхождения диагнозов должно передаваться на усмотрение клинко-анатомических комиссий медицинских организаций.

Результаты сопоставления заключительного клинческого и судебно-медицинского диагнозов по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2018 году коллегам представил **А.В. МАКСИМОВ**

(к.м.н., заместитель начальника по организационно-методической работе ГБУЗ МО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», доцент кафедры судебной медицины ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского). Он, оперируя данными, полученными за предыдущий год, подчеркнул, что этот анализ является объективной оценкой качества работы медицинских организаций. В то же время докладчик акцентировал внимание, что руководители медицинских организаций проявляют низкую активность в организации и проведении клинко-анатомических конференций с разбором случаев расхождений диагнозов, в связи с этим отсутствуют конкретные меры по устранению недостатков в оказании медицинской помощи населению Московской области.



С докладом выступает к.м.н. А.В. Максимов

О том, как осуществляется контроль за проведением клинико-анатомических конференций в медицинских организациях рассказала руководитель Управления координации деятельности медицинских и фармацевтических организаций Министерства здравоохранения Московской области №7 **Л.В. ВОЛОШИНА**. В частности, она уточнила, что за предыдущий год было выявлено 146 случаев расхождения диагнозов. Больше всего несовпадений диагнозов оказалось в Клину, Долгопрудном и Химках. В докладе руководителя Управления были приведены причины расхождения диагнозов и указано на принятые меры.

Автор: agorachev  
25.06.2019 09:32

---



директор и врач,



директор и врач,



Приветствую на Космическом дне! <https://www.youtube.com/watch?v=18Tg0ztXa>